

PROTOCOL

Of the Capacity Development of the National Irrigated Land Reclamation Fund Project Board Meeting of 9th September, 2011

Venue of the meeting:
Tashkent, "GRAND MIR
HOTEL"

In accordance with approved agenda, the following issues were raised for discussion during the meeting:

1. Report on the progress achieved starting from the beginning of project implementation until September, 2011;
2. Approval of the work plan for the remaining part of 2011;
3. Review and discussion of feasibility of prolongation of the project;

Opening of the meeting:

A. Abdurahmanov, Head of UNDP Environment & Energy Unit

Welcome addresses:

1. B. Ashrafkhanov, Deputy Minister, Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan;
2. J. Cilliers, Deputy Resident Representative of UNDP in Uzbekistan.

Report on the project implementation and objectives planned until end of 2011:

Mr. N. Rakhimov, Project Manager, delivered presentation on the results achieved during the project implementation and plans for the remaining part of year 2011. In particular, he highlighted the outputs of programmatic and organizational and institutional assessment activities and familiarization trips aimed to study the best international practices in the area of reclamation of USA and Turkey, as well as activities performed in the demonstration plots in Syrdarya and Fergana oblasts.

During the presentation, members of the project group demonstrated the outputs of activities aimed at creating a geo information system with a database to enable on-line monitoring of reclamation condition of irrigated lands, creating a dedicated website hosting project information, as well as a video clip on the results of applying the state-of-the-art agro-reclamation activities in the demonstration site in Syrdarya oblast..

Discussion:

Agenda of the meeting included discussion (issues, comments, recommendations and suggestions) and decision making on all of the identified questions.

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
1.	<p>A. Gafurov, Department Head, National Irrigated Land Reclamation Fund Management Department.</p> <p>I have the following five suggestions, which can be recognized as pre-requisites for prolongation of this project. <u>For the first.</u> Project proposals providing for construction works, reconstruction and repair of irrigation systems and introduction of drip irrigation systems, as well as those including drainage and agro technical activities are included, as of today, into the preliminary draft Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan on extension of the State Program for Land Reclamation for 2012-2015. This program would also require project support on behalf of UNDP in the area of facilitating capacity building of the ILRF and its Management Department..</p> <p><u>For the second.</u> Commitment of the Fund and, naturally,</p>	

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
	<p>of the Ministry of Agriculture and Water Resources, towards further up-scaled introduction of activities initiated by the project in the most relevant, in terms of both complexity of reclamation issues and significance of the volume of capital investment, conditions existing in the site areas in Bukhara, Kashkadarya, Khorezm oblasts and Karakalpakstan, demand for logical continuation and development of the project.</p> <p><u>For the third</u>, in case the project prolongation would be approved, the main beneficiaries expect organization of trainings for OGME specialists in application of GIS technologies, specialized equipment and instruments to increase the speed, accuracy, performance and quality of reporting data to analyze efficiency of the activities implemented at the scale of the entire Republic.</p> <p><u>For the fourth</u>, project prolongation would allow providing support in implementation of the Strategy and Recommendations for ILRF capacity building developed by the project, in preparation of the set of regulatory and procedural documents required, such as Operational Guideline for Workgroups Formulating Territorial Targeted Programs and Guideline to Design, Construction and Operation of reclamation systems, as well as in finalization of methodology of mobilization of donor funds for development of the Fund's reclamation projects.</p> <p>And finally, <u>for the fifth</u>, if the project would be finalized in the end of current year, then, due to limited time, it would not be possible to provide sufficient proof of the project recommendations, which depend on the outcomes of activities in the demonstration sites. It should be taken into account that activities to prepare for observations in the demonstration site in Syrdarya oblast were complete in October of 2010, and preparatory activities in the second site in Fergana oblast would be finalized in November of 2011. Therefore, if the project would be finalized in the end of this year, field observations would not cover the full vegetation cycle in multiple agricultural crops.</p> <p>I believe that all of the above suggestions constitute a sound justification for prolongation of the project in compliance with the needs of systematic implementation of the National Program of Irrigated Land Reclamation.</p>	
2.	<p>B. Ashrafkhanov, Deputy Minister, Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan.</p> <p>My first question relates to the website. Thank you for the presentation. When the website was presented, I liked its user-friendly interface. Therefore, I would like to ask about the website stability, who will support, operate and update it, as well as whether a reliable basis to maintain this website was created?</p>	<p>P. Umarov, Project National Technical Coordinator</p> <p>Thank you for your question. Indeed, the website was developed with participation of representatives of the Department, all issues on its architecture and its features were discussed with them, which is how user-friendly interface and usability was achieved through a joint effort. The website stability is ensured as the Fund would allocate funds to support it so that even after completion of the project, this website would be maintained by the Department, which would update its content and at the same time use</p>

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
	<p>The second question relates to the OGME database. You mentioned that proportional distribution of dynamic points in the Mirzaobod district is not there. Was that as it was planned in advance or was it found out afterwards, during analysis of the data?</p> <p>In other words, during the project prolongation period you would be able to place these points more evenly?</p> <p>The third question relates to the laser leveling. You mentioned that training of specialists was conducted. Are you planning to continue such activities in the future? How many people may be trained in the field laser leveling, what is the training method? Are you planning to conduct training of trainers or other activities, i.e. what is the training strategy? Around five years ago, I saw an activity on applying of the New Zealand experience of laser leveling in Kuyi-Chirchik district, which increased labor productivity and, most importantly, water saving, by 40-50%, which is highly relevant in the conditions of Uzbekistan. That is why many Khokims from Surkhandarya, Kashkadarya and other oblasts and districts were much interested in the subject and came for the training. Is Mirzaobod demonstration site ready for such activities, can it be a model farm to disseminate the experience in question? I</p>	<p>electronic addresses created for its leading staff.</p> <p>B. Maksudov, Department Head, State Committee for Land Resources, Geodesy and State Cadastre (Goskomzemgeodescadastre) This problem was identified during the database implementation.</p> <p>Yes, you understood correctly.</p> <p>P. Umarov, Project National Technical Coordinator Placement of dynamic points using the data that was previously used by specialists of Uzgoskomzemgeodescadastre showed that they do not comply with the modern requirements. Where earlier, a single point covered 30-50 hectares, today there is a need to increase dynamic point placement density to take into account highly fragmented shirkat farms and formation of new, smaller farming enterprises. Today, the Ministry of Agriculture and Water Resources (MAWR) issues an instruction to increase the number of dynamic points up to one point per 10 hectares. To do that, we have to adopt express methods: less labor-intensive, more informative ones allowing quick and accurate processing and provision of the required information. We are leading an effort to organize the system that would allow direct data transmission to the MAWR and the Fund database using SMS. From the point of view of dynamic points placement, it should depend on the salinity contours, i.e. more points in high salinity areas and less points in the low-salinity ones. For this, we could use highly informative source of data such as satellite images, which allow determining the contours of high and low-salinity lands.</p> <p>With regard to laser leveling, I would like to add that the equipment was supplied to OGME of Syrdarya oblast five years ago under the framework of an ADB project and, until this day, was inoperable due to missing parts and absence of qualified experts. It is a significant achievement of our project that this equipment was prepared for operation and tested simultaneously with training of 17 local experts, in the demonstration site. This was proved when operators trained by the project confirmed their qualification working in other sites in Syrdarya oblast. Representative of corresponding OGME is with us now, he can describe these activities in more detail. Your question regarding training of trainers is highly relevant one. However, this training was</p>

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
	believe that, under the second phase of the project, these issues have to be elaborated.	delivered only to the operators working directly in the field. In this case, the trainers were the project employees, who are ready to continue providing trainings on this subject. For example, we could organize brush trainings, like trainings in the use of GIS technologies that we organized at MAWR request. For example, trainings in Syrdarya could involve specialists from Tashkent, Djizak and Samarkand, in Karshi – those from Bukhara, Navoi and Surkhandarya, in Fergana – those from Andijan and Namangan, etc. In this manner, we could cover the entire country's territory. Currently we are planning to transfer the laser equipment from Gulistan to Fergana in order to perform activities and train the staff of the State Unitary Enterprise (SUE).
3.	<p>G. Khalbekov, First Deputy Head, Syrdarya OGME I work in OGME of Syrdarya oblast. During long time, having at our disposal 3 sets of laser equipment, we could not use it correctly. Indeed, the project experts have put this equipment into operation. The first field where leveling was performed using laser technology was the field of the farming enterprise Azamat-Tazhribakor. Even in this low-water year, I saw a clear confirmation that deep tillage and laser leveling allow saving significant volume of water and improve land productivity. During agrotechnical and reclamation activities performed by the project, this site was visited by representatives of khokimiyats, BISAs, ISAs, agricultural and water resources officers. Current cotton yield forecast for the deep tillage areas is on average 8-10 centners/hectare higher compared to the areas treated using the traditional field cultivation technology.</p> <p>This is why I would like to use this opportunity to address representatives of the Cabinet of Ministers, Ministry of Finance and the Fund Management Department to include laser leveling and deep tillage into the reclamation techniques list, along with other activities, under the framework of the State Program for Irrigated Land Reclamation.</p>	
4.	<p>K.I. Eshonov, Chief Specialist, Information and Analytical Department for the Issues of Agriculture and Water Resources, Processing of Agricultural Produce and Consumer Goods Were you able to accomplish all the activities planned for 2009-2011? What is the underlying reason for the project prolongation: unaccomplished works or project expansion and development?</p> <p>I.e. the project started later than was planned, was it so?</p>	<p>N. Rakhimov, Manager of the Project “Capacity Building of the National Irrigated Land Reclamation Fund”</p> <p>Our project was planned for three years, i.e. 2009-2011. However, due to objective and subjective causes, it started only in late 2009 and the actual project implementation was reduced to 2 years.</p> <p>Yes, this is also one of the main reasons why project prolongation is necessary. Almost all of the planned activities were completed. At the same time, activities involving acquisition of data pertaining to the demonstration site and development of recommendations requires that the full cycle of observations of the agro technical and reclamative activities being</p>

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
	<p>What were the main recommendations provided by international experts towards improvement of the structure and the legal framework?</p>	<p>performed is carried out. Also, more widespread dissemination of practices involving GIS technologies requires additional time for organization of workshops and trainings. That is why I fully agree with suggestions of A.Gafurov and believe that it is important to implement these activities until they are completed.</p> <p>From the start, we worked with four international consultants: two in 2010 and two in 2011. During the last year, they developed recommendations and identified the terms of implementation (short-term, mid-term and long-term) as well as organizations responsible for implementation of these recommendations, material and technical base and equipment required to execute implementation of the strategy of ILRF capacity building. These recommendations served as the basis for carrying out of trainings, study trips and other activities. Main items of these recommendations, as it was highlighted by Mr.A. Gafurov, were included into the preliminary draft Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan providing for expansion of the State Program for Land Reclamation for 2012- 2015. Our consultants also identified institutional and organizational gaps and deficiencies in operation of the Fund and provided recommendations to streamline the structure and functional operations. International consultant for economic issues prepared his report designated to the evaluation of the existing procedure of the project preparation process, as well as proposals on mobilization of donor funds for ILRF capacity building. Currently, he is developing a practical guideline to evaluation of economic, social and ecological effectiveness of the projects. Further, the International Consultant for legal issues in the area of irrigation and drainage developed his final report with overview and evaluation of the existing legislation and regulatory framework of reclamation of irrigated lands in Uzbekistan. Recommendations for their improvement and ILRF capacity building plan were provided.</p>
	<p>Speeches of the Project Board members and Meeting</p>	<p>participants</p>
	<p>J. Cilliers, Deputy Resident Representative of UNDP in Uzbekistan I would like to congratulate the project group in the event of good results allowing it to be recognized as a model project. First of all, we have to discuss, what</p>	<p>Kh. Eshonov, Chief Specialist, Information and Analytical Department for the Issues of Agriculture and Water Resources, Processing of Agricultural Produce and Consumer Goods Thank you very much. In the beginning of the</p>

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
	<p>technical experience may be provided by UNDP? What are the technologies that may be adopted and further disseminated by the Government throughout the country? I.e. the very factors that may serve as the starting point for the project continuation and ensure its sustainability. UNDP would also evaluate the Government's and other donors' commitment to invest resources in the project prolongation. Notably, if there is commitment among the project partners towards its prolongation, it is necessary to obtain Government support in upscaling the project outputs throughout the country.</p>	<p>project, we were oriented towards a larger scale, including application of drip irrigation, deep tillage, etc., although the project was not integrated in its nature to include procurement of reclamation equipment, etc. This project was aimed at and covered the reclamation sector starting from the legal framework, technical issues, technological improvement, etc. However, this project turned out to be more significant and valuable. Of course, during such short term, the project achieved serious and useful results, which was demonstrated in the presentations as well as in the speech of OGME representative. GIS technologies were tested at the district level, although it should be also reviewed at the farming enterprise level, then WUA, and further up the scale reaching the national level. As for the leveling and tillage: there is no such activities in other projects and the cotton balls clearly show the result of these activities. As representative of the Cabinet of Ministers, I would support this project, its prolongation and development.</p>
	<p>A. Yusupov, Director, Irrigated Land Reclamation Fund Management Department As it was mentioned by Mr. Kh. Eshonov, in the beginning of the project, we wanted to focus mainly procurement of machinery and special equipment, but after consulting with UNDP team, we decided to make a pilot project. That's why we now need to reach a clear understanding, whether we are speaking of a new project or an up scaled continuation of the existing one. In any case, the pilot project has its implementation period and a logical conclusion. This is why I would like to raise a question about the period of prolongation and financial aspects, as well as a clear implementation schedule. For each of these issues, we have to clarify the terms, relations between participants, as well as responsibilities. For the second, do we mean mobilization of donor funds for this project or for development of reclamation sector in Uzbekistan? These issues we have to discuss jointly, because a symbiosis of GIS technologies, reclamation experience and advanced agro technology yields, as the project showed, significant result for development of agriculture. My opinion is that we shall not stop but rather continue these works. Thank you.</p>	<p>A. A. Abdurahmanov, Head, UNDP Environment & Energy Unit In the beginning of the project we experienced a delay of the project launch, caused by objective reasons, therefore, finalization of the ongoing activities would probably demand continuation of the pilot project. Also, during 2010-2011, UNDP funds were cut, which also affected this project, which inevitably impacted some of the planned activities. The project yielded good results, including in the area of GIS technologies. This work must be continued.</p>
	<p>J. Cilliers, Deputy Resident Representative of UNDP in Uzbekistan To continue the work in this area, the leading role should belong to the Government. We have demonstrated the new approaches under the framework of the pilot project, it is necessary that Government would disseminate this experience throughout the country. It is heartening that the project experience is already taken into account during development of new resolutions and legislation regulating reclamation. Taking this into account, I would like to note that</p>	

№	Questions/Suggestions	Replies/Comments
	UNDP would consider prolongation of the pilot project within the context of the Government's plans towards upscaling already achieved outputs, jointly with UNDP and other donor.	

Discussion of the draft Resolution of the Project Board

1.	<p>A. A. Abdurahmanov, Head, UNDP Environment & Energy Unit</p> <p><i>Item one.</i> Approve the project report on the activities performed during the reported period and activities planned for the remaining part of 2011.</p> <p><i>Item two.</i> Participants of the Project Board Meeting are to inform heads of the relevant ministries and organs on the decisions taken in the present Meeting.</p>	<p>J. Cilliers, Deputy Resident Representative of UNDP in Uzbekistan</p>
----	--	---

Taking into account the comments and suggestions, the Project Board Meeting

Resolved:

After hearing and discussing the issues of agenda, as well as comments and suggestions made in the course of discussions by the participants of the Board Meeting to report on the accomplished work and objectives that are yet to be achieved before end of 2011, as well as the project's proposals on the feasibility of prolonging it, the Project Board resolved:

1. Approve project report on the work accomplished during the reporting period and objectives planned for the remaining part of 2011.
2. After hearing proposals of the project and the speaking members of the Project Board on the feasibility of the project prolongation, to elaborate the issue of the project prolongation in the context of the plans to up-scale the results and the experience achieved under the project framework. The outputs of elaborating this issue are to be presented to the Project Board members.
3. Participants of the Project Board Meeting shall inform heads of the relevant ministries and bodies on the resolutions of this meeting.

Prepared by:

N. Rakhimov, Project Manager

Approved by:

A. Abdurahmanov
Head, Environment and Energy Unit
UNDP in Uzbekistan

Approved by:

J. Cilliers
Deputy Resident Representative
UNDP in Uzbekistan


A. Yusupov
Director, Irrigated Land Reclamation Fund
Management Department,
National Project Coordinator










 04 OCT 2011

ПРОТОКОЛ

заседания Координационного Комитета проекта «Содействие развитию потенциала Фонда мелиоративного улучшения орошаемых земель» от 9 сентября, 2011г.

Место проведения: Ташкент,
Гостиница "GRAND MIR HOTEL"

В соответствии с согласованной повесткой дня на заседание вынесены вопросы:

1. Отчёт о ходе реализации проекта за весь период деятельности до сентября.
2. Утверждение плана работ до конца 2011 года.
3. Рассмотрение и обсуждение вопроса о целесообразности продления проекта

Открытие заседания:

А. Абдурахманов, руководитель отдела ПРООН по окружающей среде и энергии

Приветственные выступления:

1. Б. Ашрафханов – Заместитель министра, Министерства финансов Республики Узбекистан;
2. Я. Силлиерс – Заместитель Постоянного Представителя ПРООН в Узбекистане.

Отчёт по деятельности проекта и планируемых задачах до конца 2011 года:

Руководитель проекта Н. Рахимов представил презентацию о результатах достигнутых в ходе реализации проекта и планах до конца 2011 года. В частности, он остановился на результатах работ по программной и организационно-институциональной оценке, ознакомительным поездкам для изучения передового зарубежного опыта США и Турции в области мелиорации, а также на работах, проводимых на демонстративных участках в Сырдарьинской и Ферганской областях.

В ходе презентации членами проектной группы были продемонстрированы результаты работ по формированию геоинформационной системы с базой данных для оперативного мониторинга мелиоративного состояния орошаемых земель, по созданию специального веб-сайта с информацией о проекте, а также видеоролик о результатах применения передовых агро-мелиоративных мероприятий на демонстративном участке в Сырдарьинской области.

Обсуждение:

Повестка дня заседания включала обсуждение (вопросы, комментарии, рекомендации и предложения) и принятие решений по всем намеченным вопросам.

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
1.	<p>Гафуров А. - Начальник отдела Департамента по управлению Фондом мелиоративного улучшения орошаемых земель</p> <p>У меня имеются следующие пять предложений, которые можно рассматривать как предпосылки для продолжения данного проекта. <u>Это во-первых.</u> Проектные предложения по рассмотрению строительных работ, реконструкции и ремонту оросительных систем и внедрению систем капельного орошения, наряду с дренажными и агротехническими мероприятиями, в настоящее время включены в подготовленный проект Постановления Президента Республики Узбекистан, предусматривающий расширение Государственной программы мелиоративного улучшения земель на 2012- 2015 годы. Для этой программы также будет необходимо проектное сопровождение ПРООН по вопросам содействия повышению потенциала ФМУОЗ и его департамента.</p>	

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
	<p><u>Во-вторых.</u> Заинтересованность Фонда и, естественно, Минсельводхоза в дальнейшем масштабном внедрении начатых проектом работ в наиболее представительных условиях, как по сложности мелиоративных проблем, так и по значительности объёмов затрачиваемых капитальных вложений, объектов (по Бухарской, Кашкадарьинской, Хорезмской областям и Каракалпакии) требует логического продолжения и развития проекта.</p> <p><u>В-третьих,</u> при продлении проекта со стороны основных бенефициариев ожидается организация обучения специалистов ОГМЭ по применению ГИС технологий, специального оборудования и приборов, повышающих скорость и достоверность, производительность и качество, предоставляемых отчётных данных при анализе эффективности осуществляемых мероприятий в масштабах всей Республики.</p> <p><u>В-четвертых,</u> продление проекта позволило бы оказать содействие в реализации, разработанной проектом Стратегии и Рекомендаций по повышению потенциала ФМУОЗ и подготовить ряд необходимых нормативно-методических документов, таких как «Руководство по деятельности Рабочих групп формирования территориальных адресных программ», «Инструкции по проектированию, строительству и эксплуатации мелиоративных систем», а также доработать схему привлечения донорских средств для развития мелиоративных проектов Фонда.</p> <p>И наконец <u>в-пятых,</u> Если проект будет завершён в конце этого года, то ввиду ограниченности времени, не будет достигнута необходимая обоснованность проектных рекомендаций, которые зависят от результатов работ на демонстрационных участках. Следует учесть, что подготовительные работы для наблюдений на демонстрационном участке в Сырдарьинской области были завершены в октябре 2010 года, а подготовительные работы на втором участке в Ферганской области будут завершены в ноябре 2011 года. Таким образом, в случае закрытия проекта в этом году, не будет достигнут полный вегетационный цикл полевых наблюдений на разных сельскохозяйственных культурах.</p> <p>Все эти положения, я думаю, убедительно доказывают необходимость продления проекта, отвечающего нуждам последовательной реализации Государственной программы мелиоративного улучшения орошаемых земель.</p>	
2.	<p>Б. Ашрафханов – Заместитель министра, Министерство финансов Республики Узбекистан.</p> <p>У меня первый вопрос по веб-сайту. Спасибо за презентацию, когда презентовали веб-сайт, мне понравился его дружественный интерфейс. Поэтому вопрос об устойчивости веб-сайта, кто будет поддерживать, эксплуатировать, обновлять, создана</p>	<p>П. Умаров, Национальный технический координатор проекта</p> <p>Спасибо за вопрос. Действительно веб-сайт разрабатывался при участии представителей Департамента, все вопросы по архитектуре сайта и его оснащению обсуждались с ними, поэтому дружественный интерфейс и</p>

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
	<p>- ли надежная база для поддержки данного сайта?</p> <p>Второй вопрос по базе данных ОГМЭ. Вы сказали, что отсутствует пропорциональное размещение динамических точек по Мирзаабадскому району. Это было заранее запланировано или это было после выяснено в ходе анализа данных?</p> <p>Т.е в ходе расширения проекта Вы можете более равномерно осуществить размещение этих точек?</p> <p>Третий вопрос, по лазерной планировке. Вы отметили, что было проведено обучение –тренинги специалистов. Планируете ли вы в будущем продолжить такую работу? И сколько человек можно обучить лазерной планировке поля, методика ее проведения? Планируете ли вы проводить тренинг для тренеров или другие мероприятия, т.е. какова стратегия обучения? Лет пять назад я видел в Куйи-Чирчикском районе Новозеландский опыт применения лазерной планировки, увеличение производительности труда, и самое главное</p>	<p>простота использования достигнута благодаря совместным усилиям. Устойчивость данного сайта определена тем, что Фонд выделит средства для поддержания что даже после завершения проекта данный сайт будет поддерживаться Департаментом, который будет обновлять его содержание и одновременно пользоваться электронными адресами открытыми для своих ведущих сотрудников.</p> <p>Б. Максудов - Начальник отдела, Госкомземкадастр Эта проблема была определена в ходе реализации базы данных. Да, Вы правильно поняли.</p> <p>П. Умаров, Национальный технический координатор проекта Размещение динамических точек данными, которых пользовались специалисты Узгеодезкадастра, показали, что они не отвечают современным требованиям. Если раньше 1 точка охватывала 30-50 га, то ныне ввиду раздробленности ширкатных хозяйств и формирования новых более мелких фермерских необходимо участить размещение динамических точек. Сейчас МСВХ дал указание увеличить количество динамических точек до одной на 10 гектар. Для этого надо переходить на экспресс методы: менее трудоемкие, информативные, позволяющие быстро и качественно обрабатывать и давать необходимую информацию. Нами ведется работа по организации системы позволяющей напрямую передавать данные с использование СМС в базу данных МСВХ и Фонда. С точки зрения размещения динамических точек то они должны определяться контурами засоления, т.е. где выше засоление больше точек, где ниже засоление меньше точек. Для этого очень информативными являются космические снимки позволяющие определить контуры засоленных и незасоленных земель.</p> <p>По вопросу о лазерной планировке хочу добавить, что это оборудование было поставлено в ОГМЭ Сырдарьинской области 5 лет тому назад в рамках проекта АБР, и до настоящего времени простаивало из-за недоукомплектованности и отсутствия подготовленных специалистов. Большой заслугой проекта: является подготовка этого оборудования и проведение его испытания с одновременным обучением 17 местных специалистов, на демонстрационном участке.</p>

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
	<p>вдосбережение на 40-50%, что является весьма актуальным для условий Узбекистана. Поэтому многие хокимы из Сурхандарьинской, Кашкадарьинской и других областей и районов заинтересовались этим и приходили учиться. Готово ли Мирзаабадское демонстративное поле для таких мероприятий и может ли стать модельным хозяйством и распространять данный опыт? Думаю, что во-второй фазе эти вопросы необходимо доработать.</p>	<p>Подтверждением этого является, что обученные проектом механизаторы доказали свою подготовленность работая на других объектах Сырдарьинской области. Здесь имеется представитель ОГМЭ который может более подробно рассказать об этой работе. Ваш вопрос по подготовке тренеров очень правильный подход. Но в данном тренинге была осуществлена подготовка механизаторов, которые непосредственно работают на поле. Тренерами в данном случае выступали сотрудники проекта, которые в дальнейшем готовы проводить аналогичные тренинги. Например, мы могли бы проводить кустовые тренинги, как это мы организовывали при обучении ГИС технологиям по просьбе МСВХ. Например в Сырдарье с привлечением, Ташкентских, Джизакских и Самаркандских специалистов, в Карши Бухарских, Навоийских, Сурхандарьинских специалистов, в Фергане - Андижанских и Наманганских и т.д. Таким образом мы могли бы покрыть всю территорию Республики. Сейчас мы планируем перевести лазерное оборудование из Гулистана в Фергану для проведения работ и тренинга работников ГУП.</p>
3.	<p>Г. Холбеков, Первый заместитель начальника Сырдарьинского ОГГМЭ Я работаю в ОГМЭ Сырдарьинской области, и в течение долгого времени, имея 3 комплекта лазерного оборудования мы не могли его правильно использовать. Действительно специалистами проекта это оборудование было запущено в работу. Первым полем где была проведена лазерная планировка было поле фермерского хозяйства "Азамат-Тажрибакор". Даже в этом маловодном году я явно убедился в том, что глубокое рыхление и лазерная планировка существенным образом позволяет сэкономить воду и повысить продуктивность земли. При проведении проектом агротехнических и мелиоративных работ этот участок посещали представители хокимиятов, БУИС, УИС, работники сельского и водного хозяйства. В настоящее время ожидаемая урожайность хлопчатника, где проведено глубокое рыхление выше в среднем на 8-10ц/га по сравнению с участками традиционной технологии возделывания поля. Поэтому пользуясь моментом я бы хотел предложить на этой встрече с представителями Кабинета Министров, Минфина и Департамента включить в обязательном порядке лазерную планировку и глубокое рыхление как атрибут мелиоративных мероприятий наряду с другими работами в рамках Государственной программы МУОЗ.</p>	

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
4.	<p>Эшонов Х. - Главный специалист информационно-аналитического департамента по вопросам сельского и водного хозяйства, переработки сельхозпродукции и потребительских товаров</p> <p>Все ли работы запланированные на 2009-2011 гг. успели Вы сделать? Что является основой для продолжения проекта невыполненный объем или расширение и развитие проекта? Т.е проект начался позже чем было запланировано, так ли это?</p> <p>Какие основные рекомендации были получены от международных экспертов по совершенствованию структуры, законодательной базы?</p>	<p>Рахимов Н. - Руководитель проекта «Содействие повышению потенциала Фонда мелиоративного улучшения орошаемых земель»</p> <p>Наш проект был предусмотрен на три года, т.е. 2009 -2011 гг. Но из-за объективных и субъективных причин он был начат лишь в конце 2009 г и фактический срок реализации проекта составил 2 года.</p> <p>Да, это тоже одна из основных причин необходимости продления проекта. Но запланированные работы почти полностью были выполнены. Вместе с этим работы связанные с получением данных по демонстрационным участкам и выработки рекомендаций требует проведения полного цикла наблюдений за осуществляемыми агротехническими и мелиоративными мероприятиями. Также для более широкого распространения опыта по внедрению ГИС-технологий требуется дополнительное время на проведение семинаров и тренингов. Поэтому я всецело согласен с предложениями А. Гафурова и считаю весьма важным доведение до конца этих работ.</p> <p>С начала проекта у нас работали 4 международных консультантов: 2 в 2010 году и 2 в 2011 г. В прошлом году ими были разработаны рекомендации, определены сроки реализации (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные) и ответственные организации по реализации этих рекомендаций, материально-технические основы и оборудование по осуществлению реализации разработанной стратегии повышения потенциала ФМУОЗ. На основе этих рекомендаций выполнены тренинги, поездки и др. мероприятия. Основные позиции этих рекомендаций, как подчеркивал г-н А. Гафуров, включены в подготовленный проект Постановления Президента Республики Узбекистан, предусматривающий расширение Государственной программы мелиоративного улучшения земель на 2012- 2015 годы. Нашими консультантами также выявлены институционально-организационные пробелы и недостатки в работе Фонда и даны рекомендации по совершенствованию структуры и функциональной деятельности. Международным консультантом по</p>

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
		<p>экономическим вопросам подготовлен отчет, посвященный оценке существующего порядка процесса подготовки проектов, а также предложениям по привлечению донорских средств для повышения потенциала ФМУОЗ. В настоящее время им разрабатывается практическое руководство по определению экономической, социальной и экологической эффективности проектов. Следующем Международным консультантам по правовым вопросам в области ирригации и дренажа разработан заключительный отчет с обзором и оценкой действующего законодательства и нормативно-правовой базы мелиорации орошаемых земель в Узбекистане. Даны рекомендации по их совершенствованию и представлен план укрепления потенциала ФМУОЗ.</p>
	<p>Выступления членов Координационного Совета</p>	<p>и участников заседания</p>
	<p>Силлиерс Я. - Заместитель Постоянного Представителя ПРООН в Узбекистане Хотел бы поздравить проектную группу с хорошими результатами позволяющими рассматривать его в качестве модельного проекта. В первую очередь необходимо рассмотреть, какой технический опыт может преподнести ПРООН? Какие технологии могут быть приняты и в дальнейшем распространены Правительством по Республике? Т.е. именно это те факторы, которые могут служить началом для продолжения проекта и обеспечивать ее устойчивость. ПРООН также будет оценивать интерес Правительства и других доноров вкладывать средства в продолжение проекта. Необходимо заметить если есть заинтересованность среди партнёров проекта в продлении проекта, то необходимо заручиться поддержкой Правительства в масштабировании результатов проекта по всей республике.</p>	<p>Эшонов Х. - Главный специалист информационно-аналитического департамента по вопросам сельского и водного хозяйства, переработки сельхозпродукции и потребительских товаров Большое спасибо, в начале проекта мы ориентировались на более широкий масштаб, включая использование капельного орошения, глубокое рыхление и др., хотя проект и не носил комплексный характер, включая закупку мелиоративной техники и пр. Данный проект был нацелен и охватывал мелиоративное направление начиная с законодательной базы, технических вопросов, технологического совершенствования и пр. Тем не менее данный проект оказался более весомым и ценным. Конечно же за короткий срок проектом получены серьезные и полезные результаты, что было показано как на презентациях так и в выступлении представителя ОГМЭ. ГИС-технологии были апробированы на уровне района, хотя также необходимо рассмотреть на уровне фермерского хозяйства, затем АВП и далее по системе и выйти до республиканского уровня. Что касается планировки и рыхления: таких мероприятий в других проектах нет и хлопковые коробочки явно показывают результаты данных мероприятий. Я как представитель КабМина буду поддерживать данный проект, его продолжение и развитие.</p>
	<p>Юсупов А. - Директор Департамента по управлению Фондом мелиоративного улучшения</p>	<p>Абдурахманов А.А., руководитель отдела ПРООН по окружающей среде и энергии</p>

№	Вопросы/Предложения	Ответы/Комментарии
	<p>орошаемых земель</p> <p>Как сказал Х. Эшонов, в начале проекта мы хотели обратить основное внимание на закупку техники и специфического оборудования, но посоветовавшись с сотрудниками ПРООН решили сделать пилотный проект. Поэтому нам необходимо четко определиться мы сейчас говорим о новом проекте или о более масштабном продолжении данного. В любом случае пилотный проект имеет свой срок реализации и имеет свое логическое завершение. Поэтому у меня вопрос: о сроках продления и финансовых аспектах и четкого графика реализации. По каждому из этих вопросов необходимо уточнить сроки, взаимодействия между участниками, а также обязанности.</p> <p>Второе, вовлечение донорских средств имеется в виду для данного проекта или для развития мелиоративных работ в Узбекистане. Эти вопросы мы должны обсудить совместно, т.к. симбиоз ГИС-технологий, мелиоративной практики и передовая агротехника как показал проект приносит значительный результат для развития сельского хозяйства. Моё мнение мы должны не останавливаться и продолжить данные работы. Спасибо.</p>	<p>В начале проекта была задержка запуска проекта ввиду объективных причин, и поэтому для завершения уже начатых работ возможно будет необходимо продление именно пилотного проекта.</p> <p>Также, в 2010-2011 годах средства ПРООН были сокращены, что также коснулось и этого проекта, что несомненно отразилось на некоторых запланированных мероприятиях.</p> <p>Проект достиг хороших результатов, в том числе в области ГИС технологий. Работу необходимо продолжить.</p>
	<p>Силлиерс Я. - Заместитель Постоянного Представителя ПРООН в Узбекистане</p> <p>Для продолжения работ в этой области, лидирующая роль должна быть у Правительства. Мы продемонстрировали новые подходы в рамках пилотного проекта, и необходимо чтобы Правительство уже распространяло опыт по всей Республике. Отрадно, что опыт проекта уже учитывается при разработки новых постановлений и законодательства в области мелиорации. С связи с этим, хочу отметить что ПРООН будет рассматривать продление пилотного проекта в контексте планов Правительства к масштабированию уже достигнутых результатов, совместно с ПРООН и другими донорами.</p>	

Обсуждение подготовленного проекта решения Координационного совета

1.	<p>Абдурахманов А.А., руководитель отдела ПРООН по окружающей среде и энергии</p> <p><i>Пункт один.</i> Одобрить отчёт проекта о проделанной работе за истёкший период и планируемые задачи до конца 2011 года.</p> <p><i>Пункт два.</i> Участникам заседания Координационного Комитета довести до сведения руководителей соответствующих министерств и ведомств решения настоящего заседания.</p>	<p>Силлиерс Я. - Заместитель Постоянного Представителя ПРООН в Узбекистане</p>
----	---	---

С учетом замечаний и предложений, заседание Координационного Комитета приняло

РЕШЕНИЕ:

Заслушав и обсудив вопросы повестки дня и высказанные в результате дискуссий замечания и предложения участников совещания Координационного Комитета по отчёту о проделанной работе и оставшихся задачах до конца 2011 года, а также предложения проекта о целесообразности его продления Координационный Комитет решил:

1. Одобрить отчёт проекта о проделанной работе за истёкший период и планируемые задачи до конца 2011 года.
2. Заслушав предложение проекта и выступающих участников Координационного совещания о целесообразности продления проекта, проработать вопрос о продления проекта, в контексте планов по масштабированию результатов и накопленного опыта в рамках проекта. Результаты работы по данному вопросу представить членам Координационного Совета проекта.
3. Участникам заседания Координационного Комитета довести до сведения руководителей соответствующих министерств и ведомств решения настоящего заседания.

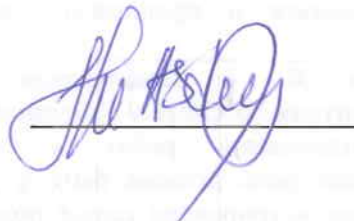
Подготовил:

Н. Рахимов, Руководитель проекта



Согласовано:

А. Абдурахманов
Руководитель отдела по окружающей
среде и энергии, ПРООН в Узбекистане



Одобрено:

Я. Силлиерс
Заместитель Постоянного Представителя
ПРООН в Узбекистане



А. Юсупов
Директор Департамента по управлению Фондом
Мелиоративного улучшения орошаемых земель,
Национальный координатор проекта



04 OCT 2011
11:07:30

